



# SOSYAL-İŞ



TÜRKİYE SOSYAL SİGORTALAR, EĞİTİM, BÜRO, TİCARET  
KOOPERATİF VE GÜZEL SANATLAR İŞÇİLERİ SENDİKASI

## GENEL BAŞKANLIĞI

Ziya Gökalp Caddesi, Gonca Apartmanı Kat: 6 No: 36/16 Kızılay-ANKARA Tel: 0312 430 17 73 Faks: 0312 432 39 63  
web: www.sosyal-is.org.tr e-posta: sosyal-is@sosyal-is.org.tr

28.12.2011

### Basına ve kamuoyuna,

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Rektörlüğü tarafından 24 Aralık 2011 tarihinde yapılan “Kamuoyu açıklaması” üzerine; Sendikamız için bu açıklamayı yapma zorunluluğu doğmuştur. Amacımız, Üniversite Rektörlüğü ile basın önünde bir polemige girmek değil; kamuoyunun doğru ve sağlıklı bilgi alma hakkının gereğini yapmaktır.

Bununla birlikte, sendikamız, bir kez daha, yürüttüğümüz yasal süreç ve mücadelemizin, kişiler ya da kurumlara karşı olmadığını vurgulamak ihtiyacı duymaktadır. Mevcut Üniversite Yönetimi'nin de sendikamızın işlettiği sürecin, kendilerine karşı ya da özel olmadığını bilmesi, yasal haklarımızı kullanmamıza saygı göstermesi ve üyelerimizin iş güvenceleri konusundaki hassasiyetimizi gözetmesi gerekmektedir.

Sendikamız 2012 yılına bir çatışma ortamı içinde girmek yerine, yasal hak arama mücadelesine saygı ve sağlıklı bir iletişim sürecinin doğuracağı barışçıl bir çalışma ortamının yeni yıla damgasını vurmasını temenni ederken; aşağıdaki hususları, kamuoyunun ilgisine sunar:

**1) ÇOMÜ REKTÖRLÜĞÜ, İNCELEME RAPORUNU EKSİK DEĞERLENDİRMEKTEDİR. İNCELEME RAPORUNDA DÖRT TESPİT OLMASINA RAĞMEN, REKTÖRLÜK BUNLARDAN BİRİNİ KABUL ETMEKTE, ÜÇÜNÜ İSE REDDETMEKTEDİR. REKTÖRLÜĞÜN VARDIĞI SONUÇ, İŞ YASASI VE ALT İŞVERENLİK YÖNETMELİĞİ'NE AYKIRIDIR.**

ÇOMÜ Rektörlüğü tarafından yapılan açıklamada, “Çalışma Bakanlığı İnceleme Raporu Sonucu: ÇOMÜ’de Temizlik Şirketi Elemanları Sadece Temizlik İşleri Yapabilir” şeklinde bir değerlendirme yapılmıştır. Açıklamadan anlaşılmaktadır ki, ÇOMÜ Rektörlüğü, rapordan “temizlik şirketi işçilerinin yalnızca temizlik işleri yapabileceği, üniversitenin de bu hususta gereğini yapacağı” şeklinde bir sonuç elde etmektedir. **Bu değerlendirme, içerik itibariyle eksik, vardığı sonuç itibariyle İş Yasası ve Alt İşverenlik Yönetmeliği'ne aykırıdır.**

Şöyle ki, iş müfettişleri tarafından yapılan incelemede, ÇOMÜ’deki alt işverenlik (taşeronluk) ilişkisinin hukuka uygunluğu bir bütün olarak incelenmiştir. İncelemenin bir boyutunu temizlik ihalesi ile çalıştırılan işçilerin, temizlik dışındaki işleri yapıp yapmadığı oluşturmaktadır. Ancak Üniversite Rektörlüğü’nün aktardığının aksine, inceleme bununla sınırlı değildir. Yapılan incelemede ÇOMÜ’deki taşeron ilişkisi, İş Yasası’nın 2. ve 3. maddesi ile Alt İşverenlik Yönetmeliği’ndeki düzenlemeler uyarınca bir bütün olarak

incelemeye tabi tutulmuştur. Temizlik ihalesinde çalışıp doğrudan temizlik işi yapan işçiler yönünden de hukuka uygun bir taşeron ilişkisi olup olmadığı incelenmiştir. Müfettiş raporunda açıkça belirtildiği üzere, inceleme neticesinde:

a) Taşeron ile yapılan ihale konusu yardımcı işlerde istihdam edilmesi gereken işçilerin bir kısmının üniversite idaresi tarafından yürütülmekte olan asıl işte veya asıl işin bölümlerinde görevlendirildikleri,

b) Taşeron ile yapılan sözleşme temizlik hizmetleri sözleşmesi olsa da, işçilerin temizlik hizmetleri haricinde üniversitenin bünyesinde bulunan çeşitli birimler ve bölümlerdeki personel açığını kapatmak amacıyla yönelik çalıştırıldığı,

c) İşe alma ve işe son verme, hangi işçinin hangi bölümde görev yapacağı, görev yeri değişiklikleri, işçilerin yıllık izinleri, çalışma saatleri ve izin günleri gibi konuların üniversite tarafından belirlendiği,

d) İşçilere ilişkin yönetim hakkının üniversite yönetimi tarafından kullanıldığı

tespit edilmiştir.

**Görüldüğü üzere, inceleme neticesinde dört tespite yer verilirken, Üniversite Rektörlüğü, bu tespitlerden yalnızca birini dikkate almakta, diğer tespitleri reddetmekte ve raporun sonucu buymuş gibi kamuoyuna açıklama yapmaktadır. Oysa genel hukuk kuralları uyarınca, bir kamu idaresinin bir idari inceleme/işlem ya da mahkeme kararını kısmen kabul etme, kısmen reddetme gibi bir tasarrufu söz konusu olamaz.**

Öte yandan inceleme raporunda “Tespit edilen hususlar çerçevesinde taraflar arasında kurulan asıl işveren alt işveren ilişkisinin 4857 sayılı İş Kanununun 2. maddesi hükümleri çerçevesinde **muvaazalı işleme dayandığı**” açıkça belirtilmiştir. **Bu tespit, sadece temizlik dışındaki işlerde çalıştırılan işçiler yönünden değil, hem temizlik hem temizlik harici işlerde çalıştırılan tüm işçiler yönünden sonuç doğurmaktadır.**

Öte yandan inceleme raporunun doğurduğu hukuksal sonuç, inceleme raporunda da belirtildiği üzere İş Kanunu'nun 3. maddesi ile Alt İşverenlik Yönetmeliği'nin 13. maddesinin uygulanmasıdır. Bu sonuçlar:

- a) Alt işveren (taşeron) işçilerinin başlangıçtan itibaren asıl işverenin işçisi sayılması,
- b) Alt işverene ilişkin tescilin Bölge Çalışma Müdürlüğü'nce iptal edilmesi,
- c) Asıl işveren ve alt işverene idari para cezası uygulanmasıdır.

Müfettiş inceleme raporuna Üniversite Rektörlüğü tarafından itiraz edildiği için, ilgili İş Mahkemesi'nde görülecek davada, inceleme raporu onandığı takdirde, bu hukuksal sonuçlar, uygulamaya konulacaktır.

**2) ÇOMÜ REKTÖRLÜĞÜ TARAFINDAN YAPILAN AÇIKLAMADA, SENDİKAMIZIN YAPTIĞI AÇIKLAMANIN KAMUOYUNU YANILTABİLECEĞİ İDDİA EDİLMEKTEDİR. SENDİKAMIZ TARAFINDAN YAPILAN AÇIKLAMA, DOĞRUDAN YASAL MEVZUATA DAYANMAKTA OLDUĞU GİBİ, BU AÇIKLAMANIN AKSİNİ İDDİA ETMEK, İŞ YASASI VE ALT İŞVERENLİK YÖNETMELİĞİ'Nİ YOK SAYMAK ANLAMINA GELECEKTİR.**

ÇOMÜ Rektörlüğü tarafından yapılan açıklamada, Sendikamız Genel Başkanı Metin Ebetürk tarafından 22 Aralık 2011 tarihinde yapılan açıklamada yer alan, “Sendikamız örgütlenme sürecinde, üniversitedeki taşeron uygulamasının ‘muvazaa’lı işleme dayandığını, yani hukuka aykırı olduğunu tespit etmiştir. Sosyal-İş Sendikası bu durumun tespit edilmesi ve işçilerin üniversitenin işçisi sayılması için çalışmalarına başlamıştır” ifadesine atıfta bulunulmakta ve ÇOMÜ Rektörlüğü’nün açıklamasında şöyle bir değerlendirmeye yer verilmektedir:

*“Bu tür ifadeler işçileri de, kamuoyunu da yanıltabilir. Türkiye Cumhuriyeti yasalarına göre bir kişinin devlet kurumlarında nasıl işçi veya memur olacağı açıkça belirtilmiştir. Gerek mevcut yargı kararları gerekse kamu personel mevzuatı ve İş Kanununun ilgili maddesine göre, hizmet alım sözleşmesi yapılan firma çalışanlarının devletin memuru veya işçisi olarak kadroya alınması mümkün değildir”.*

Yukarıda da belirtildiği üzere “muvazaa”lı alt işverenlik ilişkisi kesinleşirse; sonuçlarının ne olacağı gerek İş Yasası’nda gerek Alt İşverenlik Yönetmeliği’nde açıkça belirtilmiştir. Şöyle ki:

İş Yasası 2. madde, 6. fıkra:

*“Aksi halde ve genel olarak asıl işveren alt işveren ilişkisinin muvazaalı işleme dayandığı kabul edilerek alt işveren işçileri başlangıçtan itibaren **asıl işverenin işçisi olarak işlem görürler**”.*

İş Yasası 3. madde, 2. fıkra:

*“...Rapora altı işgünü içinde itiraz edilmemiş veya mahkeme muvazaalı işlemin tespitini onanmış ise tescil işlemi iptal edilir ve **alt işverenin işçileri başlangıçtan itibaren asıl işverenin işçisi sayılır**”.*

Alt İşverenlik Yönetmeliği, 13. madde, 2. Fıkra:

*“Rapora 6 işgünü içinde itiraz edilmemiş veya mahkeme muvazaanın tespitini onanmış ise tescil işlemi bölge müdürlüğünce iptal edilir ve **alt işveren işçileri başlangıçtan itibaren asıl işverenin işçileri sayılır**”.*

Görüldüğü üzere mevzuat açık ve nettir. Sendikamız da açıklamasında yasal mevzuata dayanmaktadır. Sosyal-İş Sendikası tüm örgütlenme süreci boyunca, muvazaanın tespitine ve taşeron işçilerinin asıl işveren olan Üniversite’nin işçisi sayılmasına odaklanmıştır. **Kamuoyunu ve işçileri de bu doğrultuda her daim doğru biçimde bilgilendirmiştir.**

İş müfettişleri tarafından hazırlanan rapor üzerine, Üniversite iş mahkemesinde itiraz etmiştir. Eğer İş Mahkemesi muvazaayı onar ise, muvazaa kesinleşecektir.

Sayısız Yargıtay kararı, bu hususta, özel sektör ya da kamu bakımından ayırım yapılamayacağını, muvazaa kesinleştiği takdirde ister özel sektör kuruluşu ister kamu kuruluşu olsun; işçilerin asıl işverenin işçisi haline geleceğini net bir biçimde ortaya koymaktadır.

**Sonuç itibariyle, muvazaa kesinleştiği takdirde, İş Yasası ve Alt İşverenlik Yönetmeliği uyarınca taşeron şirketin tescili iptal edilecek, taşeron şirkette çalışan tüm işçiler hem de işe ilk girdikleri tarihten itibaren, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversite'nin işçisi haline gelecektir.**

Dolayısıyla ÇOMÜ Rektörlüğü'nün, *“hizmet alım sözleşmesi yapılan firma çalışanlarının devletin memuru veya işçisi olarak kadroya alınması mümkün değildir”* şeklindeki ifadesi, İş Yasası ve Alt İşverenlik Yönetmeliği ile ilgili Yargıtay kararları ile örtüşmemektedir. Ortada kesinleşmiş bir muvazaa kararı varsa doğuracağı sonuç açık ve nettir. *“Mahkemenin kararı ne olursa olsun Üniversitemiz çıkacak kararlara da elbette uyacaktır”* diyen ÇOMÜ Rektörlüğü'nün, muvazaa kesinleştiği takdirde taşeron işçilerinin artık Üniversite'nin işçisi haline geleceğini ve Üniversite'nin de bu hukuksal sonucun gereğini yapmaktan başka bir seçeneğinin olmadığını bilmesi gerekmektedir.

**3) ÇOMÜ REKTÖRLÜĞÜ, SENDİKAMIZ TARAFINDAN MÜFETTİŞ İNCELEMESİ İÇİN YAPILAN BAŞVURUYU, “İHBAR” VE “ŞİKAYET” OLARAK DEĞERLENDİRMEKTE, “ÜNİVERSİTEYİ HEDEF ALDIĞIMIZI”, “ÜNİVERSİTEYİ KARALADIĞIMIZI” VE “İYİ NİYETLİ OLMADIĞIMIZI” İDDİA ETMEKTEDİR. YASAL HAKLARI KULLANMAK, YASAL SÜREÇLERİ İŞLETMEK, “İHBAR YA DA ŞİKÂYET” OLMADIĞI GİBİ ANASAYASAL HAK ARAMA MÜCADELESİNİ “KÖTÜ NİYET” İLE İLİŞKİLENDİRMEK, HUKUKA AYKIRIDIR VE ÇALIŞMA BARIŞINI DA OLUMSUZ ETKİLER.**

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 36. maddesi “Hak arama hürriyeti”ni, Anayasa'nın 74. maddesi ise “Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı”nı düzenlemektedir. Bu iki Anayasal düzenleme, yargı veya yetkili makamlara başvurma yolu ile hak arama hürriyetini güvence altına almaktadır. Anayasa'nın 51. maddesi ise, sendika kurma, sendika üyeliği ve sendikaların **“üyelerinin çalışma ilişkilerinde, ekonomik ve sosyal hak ve menfaatlerini korumak ve geliştirmek”** için yapacağı faaliyetleri Anayasal teminat altına almaktadır.

Alt İşverenlik Yönetmeliği'nin 12 ve 13. maddesi ise alt işverenlik ilişkisinin Kanuna aykırılık veya muvazaa yönünden incelenmesini düzenlemektedir. Bu maddelerde, ilgili belgelerde Kanuna aykırılık veya muvazaa kanaatini oluşturan delillerin bulunması halinde, görevlendirilecek iş müfettişlerince inceleme yapılması öngörülmektedir.

Dolayısıyla sendikamız, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'nde taşeron şirkette çalışan üyelerinin hak ve menfaatlerini korumak ve geliştirmek için, Alt İşverenlik Yönetmeliği'nin ilgili hükümlerine uygun bir biçimde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Bursa Bölge Çalışma Müdürlüğü'ne "inceleme yapılması" için başvuruda bulunmuş, başvurusunda muvazaaya kanaati oluşturacak delilleri açıklamaları ile birlikte yetkili makama sunmuştur.

**Sonuç itibariyle Anayasal bir hakkın, yasa ve yönetmeliklere uygun bir biçimde kullanılması söz konusudur.**

Ancak ÇOMÜ Rektörlüğü tarafından yapılan açıklamada, sendikamız ve üyemiz Sedat Yaylacı tarafından yapılan başvuru yer yer "ihbar" ve "şikayet" sözcükleri ile nitelendirilmektedir. Öte yandan Rektörlük açıklamasında, "Bu başvuruda iyi niyetli olduğunu düşünmek zordur", "...Sendika'nın üniversitemizi hedef alır tarzda bu şikayetleri iyi niyet ile bağdaşmamaktadır", "Tam tersine bu tür ihbarlar, kendi kurumunu karalamaya dönük şikayetler işçilerin kendi arkadaşlarına da zarar vermektedir" gibi ifadeler yer almaktadır.

İş Yasası ve Alt İşverenlik Yönetmeliği, muvazaalı alt işverenlik ilişkisinin kesinleşmesi durumunda, alt işveren işçilerinin asıl işverenin işçisi haline geleceğini öngörmektedir. **Sendikamızın, üyelerinin ÇOMÜ'nün işçisi haline gelebilmesini sağlayabilecek bir yasal süreci, Anayasal ve yasal haklarını kullanarak başlatmasını, "iyi niyetli olmamak", "üniversiteyi hedef almak" ve "üniversiteyi karalamak" ile itham etmek hem hukuka aykırıdır hem de çalışma barışını olumsuz etkileyebilecek niteliktedir.**

Bir sendikanın üyelerinin ekmeğini, işini ve iş güvencesini korumak ve geliştirmek için bir yasal süreç başlatmasını, "kötü niyetli" olarak nitelendirmek, evrensel bir insan ve işçi hakkı olan sendikal faaliyetleri, sendikal hak ve özgürlükleri hiçe saymak ve karalamak anlamına gelmektedir.

Öte yandan muvazaanın ispatı müfettiş incelemesi ya da yargı kararı yoluyla olabilmektedir. Dolayısıyla sendikamız açısından, taşeronda çalışan üyelerimizin haklarını korumak ve geliştirmek ve muvazaayı ispat edebilmek, ancak bu iki yolla mümkündür. Sendikamız da bu yollardan birine başvurmuştur. **Hal böyle iken bu başvuruyu "üniversiteyi hedef almak ve karalamak" ile itham etmek, en hafif tabiriyle, şık değildir.** Sendikamızın üniversiteyi hedef almak ya da karalamak gibi bir derdi, amacı, maksadı bugüne kadar kesinlikle olmamıştır, bugünden sonra da olmayacaktır.

Zaten Sosyal-İş Sendikası Genel Başkanı Metin Ebetürk tarafından, 22 Aralık 2011 tarihinde yapılan basın açıklamasında aynen şu ifadeler yer verilmiştir:

***"Bu durum (taşeron) yeni değildir, yıllardır bu şekilde devam etmektedir. Bu nedenle bu durumun asıl sorumlusu ne bugünkü Üniversite yönetimi ne de önceki Üniversite yönetimleridir. Asıl sorumlu, kadrolu işçi istihdamını önleyen, taşeronlaştırmayı teşvik eden hatta zorunlu hale getiren yeni-liberal politikalarıdır. Dolayısıyla mevcut Üniversite Yönetimi'nin de sendikamızın işlettiği sürecin, kendilerine karşı ya da özel olmadığını***

***bilmesi, yasal haklarımızı kullanmamıza saygı göstermesi ve üyelerimizin iş güvenceleri konusundaki hassasiyetimizi gözetmesi gerekmektedir”.***

Bizzat Sosyal-İş Sendikası Genel Başkanı tarafından yapılan bu açıklama ortada iken, hemen iki gün sonra ÇOMÜ Rektörlüğü'nün sendikamızın açık irade ve beyanını hiçe sayarak, sendikamızı adeta “kötü niyetli bir üniversite düşmanı” olarak ilan etmesi, haksızlıktan başka bir şey değildir.

**4) SENDİKAMIZ, MEVCUT OLANAKLARI DAHİLİNDE, TÜM TÜRKİYE'DE HEM TAŞERONLAŞTIRMANIN TÜMÜYLE ORTADAN KALDIRILMASI HEM DE MEVCUT TAŞERON İŞÇİLERİNİN KADROYA ALINMASI İÇİN MÜCADELE ETMEKTEDİR. ÇOMÜ REKTÖRLÜĞÜ'NÜN SENDİKAMIZI “İŞÇİ HAKLARININ DIŞINDA KALAN BAZI NEDENLERLE HAREKET ETMEKLE” SUÇLAMASINI ANLAMAK MÜMKÜN DEĞİLDİR.**

Yalnızca Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi işçileri değil, Konya Selçuk Üniversitesi, Ordu Üniversitesi, Bursa Uludağ Üniversitesi, Süleyman Demirel Üniversitesi ve Türk Patent Enstitüsü'nde çalışan taşeron şirket işçileri de sendikamızda örgütlenmiştir. Sendikamız bu işyerlerinde “muvazaanın tespiti ve işçilerin asıl işverenin işçisi haline gelmesi” için çalışmalarını sürdürmektedir. Öte yandan sendikamız önümüzdeki dönemde başkaca üniversite ve kamu kurumlarında da taşeron örgütlenmesini başlatmaya hazırlanmaktadır.

Hal böyle iken ÇOMÜ Rektörlüğü tarafından yapılan açıklamada yer alan “*Nitekim Sosyal-İş Sendikası'nın bu tür bir şikâyeti sadece Uludağ, Selçuk ve Çanakkale Onsekiz Mart Üniversiteleri aleyhine yapmış olması da işçi haklarının dışında kalan bazı nedenlerle hareket edildiğini düşündürmektedir*” ifadesini anlamak mümkün değildir.

Sendikamız, bir emek örgütüdür, emekçilerin haklarını korumak ve geliştirmek için vardır. Bu noktada, yani emekçilerin özellikle de taşeronda çalışan emekçilerin haklarını aramak noktasında, sendikamızın üniversite ya da kamu kurumları arasında bir ayırım yapması söz konusu olamaz. **Sendikamız, örgütlendiği her üniversite ya da kamu kurumunda yasal süreçleri işletmektedir ve işletecektir. Sendikamız için Uludağ, Selçuk ya da Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'ni diğer üniversitelerden farklı kılan, ayıran bir durum söz konusu değildir. Dolayısıyla “işçi haklarının dışında kalan bazı nedenlerle hareket etme” suçlamasına yanıt verme ihtiyacı dahi duymamaktayız.**

Ancak ÇOMÜ Rektörlüğü'nün açıklamasından anlaşılmaktadır ki, ÇOMÜ Rektörlüğü'ne göre Uludağ, Selçuk ve Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'ni diğer üniversitelerden ayıran, farklı kılan yönler bulunmaktadır. Türkiye Cumhuriyeti yasalarına göre kurulmuş ve yine yasalara göre faaliyet göstermesi gereken kamu üniversiteleri arasında nasıl bir fark olduğunu, özellikle de bu üç üniversiteyi diğer üniversitelerden farklı kılan yönlerin ne olduğunu açıklama yükümlülüğü, elbette, sendikamıza ait değildir.

**Kaldı ki yalnızca Üniversitelerde değil Türkiye'nin dört bir yanındaki kamu kurum ve kuruluşlarında muvazaalı, hukuka aykırı taşeron ilişkileri devam etmektedir. Sayısız**

Yargıtay kararı, bu durumu ispat ettiği gibi hükümet temsilcileri de açıklamalarında bu gerçeği kabul etmektedir. Türkiye'nin bütününe dair inkâr edilemez bir gerçek halini almış olan hukuk dışı taşeron uygulamaları, ne üniversitelerle ne de doğrudan bir ya da birkaç Üniversite ile ilgili bir durumdur.

Özellikle kardeş sendikamız Dev Sağlık-İş Sendikası tarafından yürütülen mücadele neticesinde Türkiye'nin dört bir yanındaki devlet hastaneleri ile üniversite hastanelerinde muvazaalı taşeron ilişkileri tescil edilmiş, yalnızca sağlık alanında değil, PTT'de, Karayolları'nda, maden işletmelerinde hukuka aykırı taşeronluk uygulamaları müfettiş raporları ve yargı kararları ile ortaya konulmuştur. Dolayısıyla hiçbir kamu kurumunun ya da kamu kurumu yöneticisinin bu durumu "kişisel" ya da "kuruma özel" olarak düşünmesini gerektirecek bir durum söz konusu değildir.

Öte yandan ÇOMÜ Rektörlüğü tarafından yapılan açıklamada "*Şikayet öncesinde Üniversitemiz ile hiçbir görüşme ihtiyacını duymayan Sendika ve söz konusu işçi*" şeklinde bir ifadeye de yer verilmiştir. Belirtmek zorundayız ki, yasal bir hakkımızı kullanmak için önceden görüşme yapmak gibi bir zorunluluğumuz olmamakla birlikte; nezaket ve kurumsal ilişki gereği, **sendikamız, gerek başvuru öncesinde gerek sonrasında, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi yöneticilerini bilgilendirmiş, başvuru yapacağını açıkça ifade etmiştir.** Hatta sendikamız başvuru öncesinde Üniversite yönetimine taşeron uygulaması ve muvazaa konusuna ilişkin bir dosya dahi sunmuştur.

Öte yandan müfettiş raporunun tebliğ edilmesinden sonra, Sendikamız Genel Başkanı ve Sendikamız Örgütlenme Dairesi Başkanı bizzat Üniversite Rektörü'nü ziyaret etmiş, bu görüşmenin hemen başında Sendikamız Genel Başkanı Metin Ebetürk, sendikamızın Üniversite ve Üniversite yönetimini karalamak gibi bir niyetinin kesinlikle olmadığını, sendikamızın Üniversite'nin kurumsal kimliğinin zarar görmemesi için özellikle çaba sarf ettiğini, sendikamızın müfettiş raporunu kamuoyu ile paylaşırken gerekli hassasiyeti göstereceğini ve bu hususta üniversite yönetiminin bir önerisi ya da görüşü varsa bunları değerlendireceğini açık bir biçimde ifade etmiştir.

Sonuç itibarıyla sendikamız tüm süreç boyunca Üniversite yönetimini bilgilendirdiği gibi özenli bir yaklaşım sergilemiştir.

**5) ÇOMÜ REKTÖRLÜĞÜ'NÜN "İŞÇİLERİN MAĞDUR OLABİLECEĞİNİ" İMA EDEREK SENDİKAMIZI VE ÜYEMİZİ HEDEF GÖSTERMESİ, ÇALIŞMA BARIŞINI OLUMSUZ ETKİLEYEBİLECEĞİ GİBİ İŞÇİLERİ DE TEDİRGİN ETMEYE YÖNELİKTİR.**

ÇOMÜ Rektörlüğü tarafından yapılan açıklamada

*"Tam tersine bu tür ihbarlar, kendi kurumunu karalamaya dönük şikayetler işçilerin kendi arkadaşlarına da zarar vermektedir".*

*“Nitekim Sedat Yaylacı adlı işçinin emekli olmak üzere iken arkadaşları ve şirket üzerinden hizmet verdiği Üniversite ve yıllarca maaş aldığı yüklenici işveren aleyhine, sonuçlarının pek çok kişi ve kurum için kötü olacağını bile bile ihbarda bulunması üzücüdür”.*

*“Ne var ki yaşanan teftiş ve rapor sonucunda temizlik işleri ihalesinin yapılması elimizde olmayan nedenlerle gecikmiştir. Bu durumdan olumsuz yönde etkilenecek herkes için üzgünüz.”*

*“Gelenen bu durumda mağdur olabilecek kişilere bu sürecin Sendika'nın girişimi ile başladığını hatırlatır, ayrıca mağdurlardan birinin de Üniversitemiz olduğunu açık ve seçik bir şekilde ifade ederiz”.*

şeklinde ifadelere yer verilmiştir.

Bu ifadelerden, “işçilerin mağdur olabileceği, zarar görebileceği” gibi bir ima anlaşılmakta olduğu gibi, bu mağduriyetin ve zararın sorumlusu olarak da sendikamız ve üyemiz hedef gösterilmektedir.

**Bir sendikanın ve üyesinin, yasal haklarını kullandığı ve hak arama mücadelesine giriştiği için “işçilere ve kuruma zarar vermek” ile itham edilmesi düşündürücü, üzücü ve kabul edilemez niteliktedir.**

Öte yandan, sendikalarıyla birlikte yasal haklarını arayan işçilere, yasal haklarını aradıkları için mağdur olabilecekleri ve zarar görebilecekleri mesajını vermek, işçi haklarına, sendikal hak ve özgürlüklere aykırı bir tutumdur. Böyle bir mesajın meali, “**Hakkınızı aramayın, susun, ses çıkarmayın, yoksa mağdur olursunuz**” şeklinde özetlenebilir. Dahası bir mağduriyet ve zarar yaşanabileceği mesajı vererek, işçilere “**bunun sorumlusu sendikanızdır**” demek, işçileri sendikalarına karşı kışkırtmak anlamına gelmektedir.

Dolayısıyla ÇOMÜ Rektörlüğü'nün açıklamasında yer alan bu tür ifadeleri kabul etmemiz mümkün değildir. Öte yandan sendikamız bu tür ifadelerin işçileri tedirgin etmeye yönelik olduğunu düşünmektedir. Hakkını yasal ve meşru yollarla arayan işçileri, herkesin yeni umutlar ve beklentilerle girmeye hazırlandığı yeni yıl öncesinde tedirgin etmeye çalışmak, doğru bir tutum değildir.

Öyle ki bizzat Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik dahi “*Türkiye`deki bütün taşeron işçi kardeşlerimize önerim ivedilikle örgütlenmenizdir*” derken, sendikamızda örgütlenerek hakkını arayan işçilerin ve sendikamızın Üniversite Rektörlüğü tarafından töhmet altında bırakılmak istenmesini kabul etmek mümkün değildir.

Öte yandan rapora karşı Üniversite itiraz ettiği için rapor henüz kesinleşmemiştir. Dolayısıyla teftiş ve rapor süreci ile temizlik ihalesinin gecikmesi arasında yasal bir ilişki mevcut değildir.

Son olarak şunu da belirtmek gerekir ki, müfettiş incelemesi ve raporu ile devam eden mahkeme sürecinden kaynaklı olarak işçilerin mağdur olması ya da zarar görmesi söz konusu değildir. Yasalar ve yönetmelikler açık ve nettir. **Yasa ve yönetmeliklerde bu yasal sürecin**

**sonuçları arasında işçileri mağdur edebilecek hiçbir düzenleme yoktur. Dolayısıyla rapor gerekçe gösterilerek; işçileri mağdur edebilecek ya da işçilere zarar verebilecek bir uygulama söz konusu olursa, bu uygulama yasa dışı, hukuk dışı olacaktır. Yasa dışı bir uygulamanın sorumlusu da ne işçiler ne de sendikaları olabilir.**

Bu nedenle ÇOMÜ Rektörlüğü, henüz kesinleşmemiş bir raporun sonuçlarını dilediği gibi yorumlama ve uygulama hakkına sahip değildir. Temizlik dışındaki işçilerin mevcut işlerine devam etmelerini engelleyecek ya da onları temizlik işlerinde çalışmaya zorlayacak bir uygulama yasa dışı olacaktır.

**Eğer ÇOMÜ Rektörlüğü, müfettiş inceleme raporlarında ver alan tespitleri kabul ediyorsa, iş mahkemesine yaptığı itirazı geri çekme ve tüm taşeron işçilerinin Üniversite'nin işçisi olarak görevlerine devam etmesini sağlama olanağına sahiptir.** Buna rağmen, eğer ÇOMÜ Rektörlüğü, hem inceleme raporuna itiraz ediyor, hem de itiraz ettiği rapordaki 4 tespitten yalnızca 1'ini dikkate alarak bir yola başvuruyorsa, açık ve net bir tezat söz konusu olacaktır.

#### **SONUÇ OLARAK,**

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi ve tüm Çanakkale kamuoyuna bir kez daha seslenmek ve bir çağrıda bulunmak istiyoruz:

- 1) Sendikamız gerek yerel gerek ulusal ölçekte, demokratik ve yasal haklarını kullanmaya devam edecek, üyelerinin ve işçilerin haklarını aramaktan kesinlikle geri durmayacak, modern kölelik düzeni olan taşeron sistemine ve somut taşeron uygulamalarına karşı mücadelesini, üyelerinden aldığı güçle, emek ve meslek örgütleri ile birlikte sürdürmeye devam edecektir.
- 2) Sendikamız ve üyelerimiz, Anayasal ve yasal haklarını aramaktadır. Bu nedenle sendikamıza yönelik olumsuz, itham edici ve suçlayıcı açıklamaların kimseye yararı olmayacaktır.
- 3) Defalarca belirttiğimiz üzere, sendikamızın yürüttüğü hak arama süreci, ne Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'ne ne de Üniversite'nin eski ya da yeni yönetimlerine karşıdır. Dolayısıyla mevcut Üniversite Yönetimi'nin de sendikamızın işlettiği sürecin, kendilerine karşı ya da özel olmadığını bilmesi, yasal haklarımızı kullanmamıza saygı göstermesi ve üyelerimizin iş güvenceleri konusundaki hassasiyetimizi gözetmesi gerekmektedir.
- 4) İnceleme raporuna yapılan itiraz üzerine iş mahkemesinde görülmekte olan dava sonuçlanana kadar, hiçbir işçinin görev yeri ve görevinde bir değişikliğe gidilmemesi, hiçbir koşulda işçilerin zarar görebileceği bir uygulamaya başvurulmaması, kurumsal bir sorumluluk olduğu kadar yasal bir zorunluluktur.

- 5) Sendikamız, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Rektörlüğü'nü, basın üzerinden yürütülecek bir polemigi sürdürmek yerine, karşılıklı ve sağlıklı bir iletişim sürecine davet etmektedir.
- 6) 2012 yılına böyle bir tartışma ya da gerilim değil, yasal hak arama mücadelelerine saygı ve sağlıklı bir iletişim sürecinin doğuracağı barışçıl bir çalışma ortamı damgasını vurmalıdır. Sendikamız bu konuda gereğini yapmaya her zaman olduğu gibi bugün de açıktır.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

**Sosyal-İş Sendikası Genel Yönetim Kurulu**